NEUTRAL 2.

1. Mr. K. Balakrishna Menon
2. ,, P. K. Kunju

The demand was passed and the grant was made.

MR. A. P. UDAYABHANU: I request that Demand XXXIV be taken.

PRESIDENT: I gave full opportunities to the honourable members to move for a change and I gave a day's time for it. Honourable members have given their notices. It is all over. I have no objection, however, if honourable members are now prepared for a change. But Supposing that demand is taken up, the honourable member in charge of it must be prepared for it.

DEMAND XXII—CO-OPERATIVE DEPARTMENT.
Rs. 2,46,273.

MR. K. MADHAVA KURUP: I beg to move that Government be granted a sum of Rs. 2,46,273. under Demand XXII—Co-operative Department.

MR. P. S. GOPALA PILLAI : കോ ഓപ്പറേറീവ് ഡിപ്പാർട്ടമെൻറിന്റെ നയത്തേപ്പറ്റിയും ഭരണപരമായ പരിഷ്കാരങ്ങളേപ്പറ്റിയും പ്രതിപാദിക്കുന്നതിനും ചില പ്രായോഗിക നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുന്നതിനുമായി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സഹകരണപ്രസ്ഥാനം നമ്മുടെ രാജ്യത്തു കാലൂന്നിയിട്ടു വളരെ കാലമായി എങ്കിലും അതർഹിക്കുന്ന തോതിൽ വളർന്നിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു് ഒരു പരമാർത്ഥമായിരിക്കെ കുറഞ്ഞൊരു കാലമായി ഈ പ്രസ്ഥാനത്തെ ജനകീയ സഹകരണത്തോടുകൂടി പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചു് വിജയിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഗവണ്മെൻറിന്റെ സന്നദ്ധത പ്രകടമാക്കിക്കാണുന്നതു വളരെ ചാരിതാർത്ഥ്യജനകമാണു്. ഇപ്പോൾ തന്നെ ഗവണ്മെൻറിന്റെ കാർഷികപരിപാടികളിൽപ്പെടുന്ന യുദ്ധാനന്തരസംവിധാനപ്രസ്ഥാനങ്ങൾ, ഗ്രാമോദ്ധാരണപ്രവർത്തനങ്ങൾ, പരിഷ്കൃത കൃഷിസമ്പ്രദായപദ്ധതികൾ, കുടിൽവ്യവസായങ്ങൾ മുതലായവ പ്രാദേശികപ്രാപ്തിക്കും കഴിവിനും അനുസരിച്ചു് സാമാന്യജനങ്ങളുടെ സഹകരണത്തോടും പ്രോത്സാഹനത്തോടും കൂടി ജനക്ഷേമകരമായി പ്രവർത്തിച്ചു രാജ്യനന്മ ഉളവാക്കുന്നതിനു് ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിനു മാത്രമേ ഭാവിയിൽ സാദ്ധ്യമാകാനിടയുള്ളൂ. ഭക്ഷ്യധാന്യവിതരണം മുതലായവ ഈ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ വഴി നടപ്പിൽവരുത്തുന്നതിനുതന്നെ ഗവണ്മെൻറു് ആദ്യം സന്നദ്ധമായതിൽനിന്നും ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ മഹാനിയതയും കഴിവുകളും ഗവണ്മെൻറു് അംഗീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞുവെന്നു് സ്പഷ്ടമാകുന്നുണ്ടു്. ഈ പ്രസ്ഥാനത്തെ നിയന്ത്രിച്ചു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. S. Gopala Pillai.]

കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ചില നവീനപരിഷ്കാരങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന ഈ ഘട്ടത്തിൽ ആ പരിഷ്കാരങ്ങളുടെ സാദ്ധ്യതകളേപ്പറ്റിയും കുറവുകളെപ്പറ്റിയും പരിചിന്തനം ചെയ്യുന്നത് അനൗചിത്യമായി പരിണമിക്കയില്ലെന്നു കരുതുന്നു. ഏഴെട്ടു കൊല്ലത്തിനു മുമ്പ് സർക്കിളുകളായി തിരിച്ച് സർക്കിൾസൂപ്രണ്ടുമാരുവഴിയായിരുന്നുവല്ലോ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ഈ പ്രസ്ഥാനഭരണം നടത്തിപോന്നത്. അതിനുശേഷം ലിക്വിഡേഷൻ വക്കിന് പ്രത്യേകം ലിക്വിഡേറ്റർന്മാരെയും ആഡിറ്റിന് പ്രത്യേകം സ്റ്റാഫിനേയും നിയമിച്ച് ഓരോ പ്രവർത്തനപരിധിക്കുള്ളും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം തലയിൽ നടത്തിപ്പോരികയായിരുന്നല്ലോ ചെയ്തിരുന്നത്. ആ നിലയിൽ ഓരോ ശാഖയിലേയും പ്രവർത്തനം ഒരുവിധം കാര്യക്ഷമമായി നടന്നുപോരികയും ചെയ്തു.

അടുത്തകാലത്തു വരുത്തിയ പരിഷ്കാരംമൂലം നാം സർക്കിളുകളായി തിരിച്ച് ഓരോ സർക്കിളിലുമുള്ള ഇൻസ്പെക്ടർ സംഘങ്ങളുടെമേൽ ഭരണം, ഓർഗനൈസേഷൻ വക്ക് മുതലായവ നടത്തുന്നതിനു പുറമെ ആ സർക്കിളിൻറെ പരിധിയിലുള്ള ലിക്വിഡേഷൻ, ആഡിറ്റ് മുതലായവയും നടത്താൻ ബാദ്ധ്യസ്ഥരാണ് ഓരോ ഇൻസ്പെക്ടരും ഓരോ ബ്രാഞ്ചും പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുള്ള പരിശീലനവും വൈദഗ്ധ്യവും സമ്പാദിച്ചിരിക്കാമെന്നിരിക്കിലും മുമ്പേ സൂചിപ്പിച്ച വിവിധ പ്രവർത്തനങ്ങളും നടത്താൻ ഓരോരുത്തരും പ്രാപ്തരാണോ എന്നു ന്യായമായി സംശയിക്കാവുന്നതാണ്. ഇതിനു പുറമേ jurisdiction വിഭജനംകൊണ്ടും ചില അപ്രായോഗികതകൾ സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. മീനച്ചിൽ താലൂക്കിൽ ഉൾപ്പെട്ട സംഘങ്ങൾ കിടങ്ങൂർ പകുതിയിലുള്ളവ ഏറ്റുമാനൂർ സർക്കിളിലും രാമപുരം പകുതിയിലേതു ക്രയ്ത്താട്ടുകളും സർക്കിളിലുംപെട്ടുമെന്നതോന്നുന്നു. അതുപോലെ ക്രയ്ത്താട്ടുകളും സർക്കിളിൻറെ പരിധിയിൽ മൂവാറ്റുപുഴതാലൂക്കിലേയും, മീനച്ചിൽ താലൂക്കിലേയും, വൈക്കം താലൂക്കിലേയും സംഘങ്ങൾ ഉൾപ്പെട്ടുവരുന്നു. ഈ വിധവിഭജനംകൊണ്ട് സംഘങ്ങൾക്കും ഇൻസ്പെക്ടർക്കും പല വിഷമതകളും സംഭവിക്കാൻ ഇടയുണ്ട്. ഭക്ഷ്യധാന്യവിതരണങ്ങളും മറ്റും ഏറെറടുത്തു സംഘപ്രവർത്തനം സാമാന്യേന എല്ലായിടത്തും നടത്തിപ്പോരുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ക്രയ്ത്താട്ടുകളും സർക്കിളും ഇൻസ്പെക്ടർക്ക് വിതരണസംബന്ധമായ കാര്യാന്വേഷണത്തിനും കയർ സംബന്ധമായ കാര്യങ്ങൾക്കുമായി മൂവാറ്റുപുഴ, മീനച്ചിൽ, വൈക്കം എന്നീ വിവിധതാലൂക്കുകളിലേയ്ക്കു പോരികളിൽ എത്തേണ്ടതായി വരും. വിശിഷ്യ മിക്ക താലൂക്കുകളിലും ഇൻസ്പെക്ടർ താലൂക്ക് ഫുഡ് അഡ്വൈസറി ബോർഡിലെ അംഗവും കൂടിയായിരിക്കും. ഇതുപോലെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കിടങ്ങൂർ പകൃതിയിലെ ഒരു സംഘം ഭക്ഷ്യധാന്യവിതരണസംബന്ധമായും യൂണിയൻ സംബന്ധമായും ഉള്ള സംഗതികൾക്ക് പാലായ്ക്കും സംഘത്തിന്റെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു സംഗതികൾക്ക് ഏറ്റുമാനൂരും എന്നിങ്ങനെയായി വരും. ഈവിധ മുറുപാടുകളിൽ വിവിധ ജോലികളും, ഒരു സംഗതിക്കു തന്നെ പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഒരേ വ്യക്തി ചെല്ലേണ്ടതായ കാര്യങ്ങളും കൂടി യോജിക്കുമ്പോൾ യാതൊരു സംഗതിയും വ്യവസ്ഥയായി നടക്കാൻ എളുപ്പമില്ലെന്നും ഈ പരിഷ്കാരം ഒരു പ്രായോഗികവും പ്രയോജനകരവുമായ പരിഷ്കാരമായി പരിണമിക്കയില്ലെന്നുമാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്.

ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ പരിധിയിൽപ്പെട്ടതാണെങ്കിലും ഇതുവരെയും ഈ കാര്യമായി ശ്രദ്ധിക്കാത്ത ഒന്നു രണ്ടു സംഗതികൾകൂടി പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. തിരുവിതാംകൂറിൽ ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിനുള്ള ഒരു കുറവ് പൊതുജനമദ്ധ്യത്തിൽ ഒരു വിശ്വാസവും ബഹുമതിയും ആർജ്ജിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ്. ഇതിന് പല കാരണങ്ങളും പോംവഴികളും ഉണ്ട്. നിസ്സാരമെന്നു കരുതാമെങ്കിലും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിലും സഹകരണത്തിലും ഒരിടയ്ക്കിടയ്ക്ക് സഹകരണസമ്മേളനം നടക്കുമെന്ന് പരസ്യംചെയ്കയും കൊല്ലത്തുവച്ച് നടത്തുന്നതിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ തുടങ്ങി ഏതാനും പണം പിരിവുപോലും നടത്തിയെങ്കിലും ഇതുവരെയും അതു നടക്കാത്തപ്പോൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനും ഗവണ്മെന്റിനും ഇതിൽ വലിയ ശ്രദ്ധയില്ലെന്ന് സാമാന്യജനങ്ങൾ വിശ്വസിക്കാനിടയുണ്ട്. സമ്മേളനംകൊണ്ടുള്ള മഹത്തായ പ്രയോജനങ്ങൾ ഉണ്ടാകാത്തതിനു പുറമേ പ്രസ്ഥാനത്തെപ്പറ്റി ഒരു തെറ്റിദ്ധാരണ ജനിക്കുന്നതിനുപോലും ഇടയായിട്ടുണ്ട്.

PRESIDENT: What does he refer to?

MR. K. MADHAVA KURUP: There was a proposal to hold a conference at Quilon. It was postponed.

MR. P. S. GOPALA PILLAI: ഇതിനുപുറമേ ഓരോ പ്രാദേശിക ജനകീയ സ്ഥാപനമായ സംഘങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണാധികാരം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത് യൂണിയനിലാണല്ലോ. യൂണിയൻ കമ്മിറ്റി ഒരു അനൗദ്യോഗികസമിതിയാണെങ്കിലും പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ നടത്തിപ്പിൽ ഒരു ഔദ്യോഗികമേന്മ അറിയാതെ കടന്നുകൂടാറുണ്ട്. ഉദാഹരണമായി ഒരു യൂണിയന്റെ പ്രവർത്തനപരിധിക്കു സമീപമോ പരിധിക്കുള്ളിലോ ഒരു സംഘം രജിസ്റ്റർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. S. Gopala Pillai.]

ക്കുന്നതിന് രജിസ്ട്രാക്ക് റക്കമെൻറു ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അർഹതയും കഴിവും ആ യൂണിയനാണുള്ളതു്. ക്രമേണ അഫിലിയേഷൻവക്കിനുംമാവി പ്രവർത്തനത്തിനും യൂണിയൻവഴിയുള്ള റക്കമെൻഡേഷൻ സഹായമായിത്തീരുകയും ചെയ്യും. എന്നാൽ ചിലപ്പോൾ യൂണിയൻ അറിയാതെ ഇൻസ്പെക്ടറന്മാർ റക്കമെൻറു ചെയ്തയച്ചു് സംഘം രജിസ്ട്രാക്കിവന്നു്, പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിയതിനുശേഷമേ യൂണിയൻ ആ വിധസംഗതി ഗ്രഹിക്കാറുള്ളൂ. അതുപോലെ തന്നെ യൂണിയനിൽ അംഗമായ ഒരു താലൂക്കുബാങ്കോ മറുസംഘമോ വൻപിച്ച വ്യയഹേതുകമായ കെട്ടിടത്തിനും മറുമുള്ള എസ്റ്റിമേറും മറും അയയ്ക്കുന്നതു് യൂണിയൻ വഴിയല്ലാതെ അയച്ചാലും സ്വീകരിച്ചുപോരുന്നുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു. ഈവിധ സംഗതികൾ പൊതുജനസമ്മതവും നിലയും വിലയും ആർജിച്ചിട്ടുള്ള പ്രമുഖ വ്യക്തികളെ പ്രസ്ഥാനത്തിലേക്ക് ആകർഷിക്കുന്നതിന് വിഘ്നമായി പരിണമിച്ചേക്കാനിടയുണ്ട്. സഹകരണപ്രസ്ഥാനം ഒരു ഔദ്യോഗിക നിയന്ത്രണത്തിൽ മാത്രമുള്ളതല്ലെന്നും ജനകീയപ്രസ്ഥാനംകൂടിയാണെന്നും ജനതാമധ്യത്തിൽ ഒരു വിശ്വാസം സംജാതമാക്കേണ്ടതത്യാവശ്യമാണു്.

നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് ആധുനികമായി തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള പല ജോയിൻറ് സ്റ്റാക്ക് കമ്പനികളേയുംപറ്റി ജനതാമധ്യത്തിൽ വലുതായ മതിപ്പും ബഹുമതിയും ഉള്ളതു് ഗവണ്മെൻറ് അവയിൽ ലോഭമില്ലാതെ ഓഹരികൾ എടുത്തിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടാണു്. ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിലും ചില കേന്ദ്ര പ്രവർത്തനസ്ഥാപനങ്ങൾ നിലവിലുണ്ടല്ലോ. അതായതു് ആലപ്പി സെൻട്രൽ പ്രൊഡ്യൂസ് സൊസൈറ്റി, സെൻട്രൽ വീവഴ്സ് കോ ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി, സെൻട്രൽ കോട്ടേജ് ഇൻഡസ്ട്രീസ്, സെൻട്രൽ കോ ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്ക് മുതലായ കേന്ദ്രസ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നുംനേരിട്ട് ഷെയർ എടുത്തു് പ്രവർത്തനത്തിൽ പങ്കെടുത്താൽ ജനങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയും വിശ്വാസവും വർദ്ധിക്കുന്നതിനു വളരെ എളുപ്പമുണ്ടു്. സഹകരണ ആക്ടിൽ ഇതിനുകൂടി വ്യവസ്ഥയുള്ളതിനുപുറമേ ഈ സംഗതി ഗവണ്മെൻറിൻറെ ദൃഷ്ടിയിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകൊണ്ടുവരേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമായിരുന്നു.

പൊതുജനവിശ്വാസമാർജിച്ചു് ജനഹിതമറിഞ്ഞു് വിവിധസ്ഥാപനങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് വേറൊരു കായ്വും ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. ഭാരതത്തിൽ തന്നെ ഈ പ്രസ്ഥാനം കൃഷിക്കാരുടെ സഹായത്തി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നായി ഉത്ഭവിച്ചതാണെങ്കിലും നമ്മുടെ പ്രസ്ഥാനംകൊണ്ട് വലിയ സാ ധ്യത ഒന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. എന്നാൽ പരിഷ്കൃത സമ്പ്രദായങ്ങൾ മൂലം ലോകത്തിൽ സാധുക്കളായ കൃഷിക്കാർ പുരോഗതിയെ പ്രാപിക്കണമെങ്കിൽ സഹകരണപ്രസ്ഥാനംകൊണ്ടല്ലാതെ സാധ്യമല്ല. ഇതുപോലെ ആരോഗ്യപരമായും, സാമ്പത്തികമായും, ഗ്രാമോദ്ധാരണപരമായും, ആതുരസേവനാർത്ഥമായും, വിദ്യാഭ്യാസപരമായും ഈ പ്രസ്ഥാനംകൊണ്ട് പലതും ചെയ്വാൻ കഴിവുണ്ട്. എന്നാൽ ആവശ്യമുള്ള പദ്ധതികളിൽക്കൂടി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനും കാലോചിതമായ പദ്ധതികൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിനും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ ഉപദേശിക്കുന്നതിനുമായി പ്രസ്തുവിച്ച പദ്ധതികളിൽ പാണ്ഡിത്യവും പ്രായോഗികപരിശീലനവും സിദ്ധിച്ച അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരടങ്ങിയ ഒരു ഉപദേശകസമിതി എന്നാലും അത്യാവശ്യമാണ്. അങ്ങനെ ഒരു സമിതി ഉണ്ടായാൽ ഒരു ജനകീയ നിയന്ത്രണം വന്നു ചേരുമ്പോൾ പൊതുജനങ്ങൾ ഇതിൽ സഹകരിക്കുന്നതിന് സന്നദ്ധമാകുകയും നാട്ടിൻറെയും നാട്ടുകാരുടേയും ആവശ്യാനാവശ്യങ്ങൾ അറിഞ്ഞു് പദ്ധതികൾ സ്വീകരിച്ചു് പ്രവർത്തം നടത്തി ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിന് രാജ്യസേവനം ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയും ചെയ്യുമെന്നാണ് എൻറെ വിശ്വാസം.

ഇപ്രകാരം സംഗതികൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻറെ സതത ശ്രദ്ധയും അഭിപ്രായത്തിനും വിഷയീഭവിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. T. K. NARAYANA PILLAI: I support the motion. I have to bring one fact to the notice of the Government, namely, that during the last budget session it was suggested to Government that the activities of the developmental departments of the State should be co-ordinated so that they may function under one person or one body of persons. It was promised on behalf of the Government that this matter will be considered and appropriate action will be taken. Unfortunately, nothing has been done on the matter. So much so, I have no hesitation in saying that so far as rural reconstruction is concerned there is a great deal of wastage. Now there is the Agricultural department, the Industries department, the Fisheries department and this Co-operative department. Now all these departments work as if they have no connection with each other. There is the Agricultural Inspector, the Co-operative Inspector and there are other officers working in other departments. They do not consult each other; their activities are not co-ordinated; they do not afford any substantial help to the people. So much so, in spite of the fact that these departments have been working for a number of years nothing tangible, nothing worth noting has been done for the uplift of the villages. It is high time, Sir, that the activities of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. K. Narayana Pillai.]

these various departments are co-ordinated so that these departments may be in a position to do some tangible construction work.

Coming to the subject at hand, namely the working of the Co-operative department, last year I was trying to point out that the working of the department is certainly not satisfactory. The reason which I stated is this: there is more of red-tapism so far as this department is concerned than it is safe from the stand point of public utility. If red-tapism is to be avoided in any one department of the State, it is in the Co-operative department and on account of this I can say with safety that the working is not satisfactory at all. Take, for example, the working of the Trivandrum Co-operative Urban Bank. It was founded by the late Udarasiromani Padmanabha Rao and a body of workers whose capacity to help the people and to help the movement was beyond doubt. The Co-operative department has been in recent times functioning in such a manner that ultimately the late Mr. Padmanabha Rao found it difficult, consistent with his honour, to be in the Urban Bank at all and several other prominent co-operators left the Urban Bank one by one. So much so, we have not been able to get the services of the most prominent co-operators so far as the Urban Bank is concerned. I have no doubt that the Urban Bank will in the fulness of time lose the confidence of the people and will lose the prestige which it has once commanded. Two elections have taken place since the late Mr. Padmanabha Rao left the Urban Bank and the Registrar of Co-operative Societies is residing in this town. It is the easiest thing for him to come and attend the annual meeting of the society and advise the society as regards the proper persons to be chosen: not that he should influence the elections. He could persuade the proper persons to stand for the important elective places in the society. In the two elections that have taken place during this year and last year there were only a few candidates for elections. In fact, there was absolutely no necessity for the elections because sufficient number of candidates did not come forward for contesting the seats in the Committee. Then again it is regrettable to note that neither the Registrar nor any other prominent officer connected with the department was present at the annual meeting. Two ex-Registrars of the department, Messrs. Govinda Pillai and Vaidyalingom Pillai, have found it difficult to be in the Urban Bank, because, if they must seek re-election they must get the permission from the Registrar and he has not been charitable in the matter of according sanction to stand again for elections.

Then again, take the case of the Trivandrum Distributive Co-operative Society. I am myself a member of that society. But I do not know how many years have elapsed since the last annual meeting of the society was held. No notice of any annual meeting has been given to any of us. I am told that Mr. Vaidyalingom Pillai, who was formerly Registrar of Co-operative Societies, has resigned

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

his place as President of the society as the Secretary of the Society refused to hold the annual meetings. And the society is now functioning without any annual meeting being held. I do not know whether it has any existence in law, if it does not hold annual meetings. Though it cannot have any legal existence, it is functioning without any annual meeting being held, the same Secretary continuing in office. There is a huge lot of complaint against that Secretary and against the manner in which sugar is distributed in the town.

RAO SAHIB A. K. BHASKAR : Is the Secretary an official ?

MR. T. K. NARAYANA PILLAI : The Secretary, so far as the society is concerned, is not an official. He is an elected Secretary, but he is an official in some other department. Whatever that be, there is widespread complaint throughout this town against this Secretary. Unfortunately the society is going on without any annual meeting and any person being re-elected. This is exactly the case with respect to other societies. There is a huge lot of complaint about the working of the weaver's societies in my constituency at Kulathoor. The faction between two parties in that society became so acute that some of us had to interfere in the working of the society. And I have my suspicion that the department was unjustifiably supporting one party against the other. And in spite of all that we represented to him the Registrar of Co-operative Societies did not advise the secretary to resign his post and the Secretary was a Government Servant, under the Registrar. Ultimately the Society which was a licensee for the sale and distribution of yarn was found to be guilty of some malpractice and licence of the society was cancelled. The society was making some decent profit out of the sale of yarn, but on account of the malpractice committed by the society, the society lost the licence and the profit. I have no doubt in my mind that if proper advice had been tendered in proper time that calamity could have been avoided. Similar defects we find in regard to every other important society. My object is to point out that the prominent officials of the department should consider it their duty, moral duty, to tender proper advice in proper time. Not only must they collect facts and figures, but they must meet as many people as possible and tender advice to them and if any factions arise, they must come forward as mediators. They must help the people to select the very best men to lead the co-operative movement,

MR. N. D. PARAMESWARAN NAMBOODIRI : I rise to support the motion. It is needless to expatiate upon either the importance of the co-operative movement or the immense potentialities of it. I have watched with considerable interest, the varied efforts taken by the department to blow new life into it. Nevertheless I am forced to submit that the department still remains largely unchanged, retaining in essential parts, its best traditions of pious wishes and luke-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. N. D. Parameswaran Namboodiri.]

warm ambitions. The average citizen today is in need of money and he borrows money and in some cases without the intention or obligation to repay it except on occasions when the cumbrous machinery of law is set in motion. I do not wish to conceal that as it exists to-day, the better informed section of the public has lost faith in the efficacy and the usefulness of this movement and that the average citizen views it with mingled emotions of dissatisfaction, distrust and a certain amount of trepidation. Whatever may be the actual state of facts, it has to be considered that co-operation as initiated by the Co-operative Department has failed to be accepted as a satisfactory mode of social conduct. I do not wish to examine at any great length, the exact causes that go to make this rather unsatisfactory state of affairs. It may be argued fairly well, and as a matter of fact, it has been done so, that the co-operative society which is like the Village Union is a democratic institution drawing its energy from the pluck and the initiative of the people and that if it has failed, it is due to the apathy and indiscretion of the people themselves. While conceding the theoretical soundness of that argument, let me respectfully submit that there is hardly nothing which a modern Government cannot hope to achieve or control. The administration experiments of many a western country have taught us that by effective propaganda and by a careful exploitation of mass psychology or social psychology, any group of men can be rendered as supple as wax, yielding to any sort of mould. Even if it is possible to get rid of popular lethargy and inertia, it may naturally be asked whether the Government is bound to do so. My humble answer is 'yes': because, otherwise, Government are postponing the necessary obligation to a more inconvenient future. The province of the State's action is getting itself widened everyday, so that this Government just like any other advanced Government will soon be confronted with the problem of confining its actions to matters of broad policy while relegating the smaller functions to voluntary associations. In other words, when decentralisations are to be given their legitimate place, the State will be as much interested as the ordinary citizens to see that the local institutions are thriving. Considering the economic and social and political traditions of this land, my humble opinion is that it is only the co-operative society working in unison with the Village Union that can produce such healthy unions competent enough to assume and discharge the powers and obligations which cannot be conveniently handled by the Government itself. In other words, the renovation and the rejuvenation of the co-operative department is as much a necessity of the State as of the citizen. Here opinions, rather pessimistic, I must say, are expressed that this movement cannot thrive in this soil. I do not support that view. I do not believe that there is anything fundamentally wrong either in the movement or with the people of this country. Many of the existing evils can be ascribed to the indifference shown at the time of the formation of the various societies.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

At a time when the people of this land were not possessed of enough knowledge of the ideals or the working of this movement, societies were formed under the supervision of certain indifferent officers of this department who, without caring to know who the important people are or what the important problems are, started these societies with such people whom they had occasion to meet. What we find later is many a crafty office-bearer of the society, taking advantage of the ignorance of the masses, successfully compelled many people to stand sureties so that when legal proceedings started the debts had to be repaid by the sureties themselves. Thus it was the dark side of the picture that was offered to the public at the first instance. What even more puzzled them was that a secretary could continue the same unholy tactics on a number of persons without being ousted from his position or being pinched by law. Again it is seen that he can retain his control for any length of time and also continue his anti-social activities for any length of time. And here the Co-operative Inspector may suddenly turn round and say 'This is democracy. This is the way of the people. What can we do.? We are helpless'. Though there is a certain amount of truth...

MR. V. SRIDHARAN PILLAI: He need not be elected every year.

MR. N. D. PARAMESWARAN NAMBOODIRI: I am just coming to that. I do not know whether the existing byelaws themselves are helpful in this matter.

Anyhow, there is another side of the picture. If the Co-operative Inspector had the patience to have an eye on the conduct of the office-bearers of the society, if he had the good sense to personally supervise the elections conducted every year and if he had that sense of duty to exercise effective control over the transactions of the society, I am sure the secretary or president could never have adopted their anti-social activities. If the Government had taken the pains to check the number of times he had visited any society, I am sure they cannot claim to have paid more than one or two visits during a year. As pointed out before, there is nothing fundamentally wrong with this department or with the people of this land.

RAO SAHIB A. K. BHASKAR : സാമാന്യജനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക നില ഉയർത്തുക എന്നുള്ളതാണ് സഹകരണപ്രസ്ഥാനംകൊണ്ട് പ്രധാനമായും ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. സഹകരണതത്വങ്ങളാണെങ്കിൽ അവ വളരെ നല്ലതാണ്. സഹകരണപ്രസ്ഥാനംവഴിയായി ഡെന്മാർക്ക്, നാർവെ, സ്വിറ്റ്സർലണ്ട്, റഷ്യ തുടങ്ങിയ രാജ്യങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക നില ഉയർന്നിട്ടുണ്ട്. അവിടത്തെ ജനങ്ങളുടെ ജീവിതത്തോതും ഉയർന്നു. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പറയുകയാണെങ്കിൽ സഹകരണപ്രസ്ഥാനം നിർഭാഗ്യവശാൽ പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. പ്രജാതത്പരനസിദ്ധാന്തപ്രകാരം നടത്തേണ്ടതായ സഹകരണസ്ഥാപ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. K. Bhaskar]

നങ്ങൾ—അതിലും പ്രധാനമായിട്ടുള്ളവ പലതും അതനുസരിച്ച് നടത്താതെ ഉദ്യോഗസ്ഥമേധാവികളുടെ നിയന്ത്രണത്തിലും ഭരണത്തിലും നടത്തപ്പെട്ടുവരുന്നു. ഇവിടത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട സഹകരണസംഘങ്ങളെന്നു പറയപ്പെടുന്ന ൫൦ വ-ാംനമ്പർ ശ്രീമൂലം കോവാപ്പറേറീവ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്, കോവാപ്പറേറീവ് സെൻട്രൽബാങ്ക്, ആലപ്പുഴ ഹോൾസെയിൽ പ്രൊഡ്യൂസ് സഹകരണസംഘം, കോട്ടയത്തെ കുമരകംകക്ക വ്യവസായസംഘം, വൈയ്ക്കത്തെ കോപ്രാസൊസൈറ്റി തുടങ്ങിയവ എല്ലാംതന്നെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഭരണത്തിൽ നടത്തുന്ന സഹകരണസ ഘങ്ങളാണ്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഭരണത്തിൽ നടത്തിവരുന്ന ഈ സംഘങ്ങളാകട്ടെ അമിതാദായമുണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. അവർ നടത്തുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ ആദായം കിട്ടണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തിൽ നൂൽ മുതലായ റേഷൻസാധനങ്ങൾ മിക്കവാറും ഒരു കുത്തകയായി ആ സംഘങ്ങൾക്കു കൊടുക്കുന്നു. ഇവിടെ ൫൦ വ-ാം നമ്പർ ശ്രീമൂലം വീവിംഗ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് എന്ന ഒരു സഹകരണസംഘമുണ്ട്. ഇതിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷൻ പ. സ. സംഘം രജിസ്ട്രാരും സെക്രട്ടറി ഒരു ഇൻസ്പെക്ടരുമാണ്. അതു നെയിത്തുകാരെ സഹായിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥാപനമെന്നാണു വയ്പ്. ഈ സഹകരണസംഘത്തിൽ ചേർന്നിട്ടുള്ള നെയ്ത്തുകാർക്കും പ്രൈമറിസൊസൈറ്റികൾക്കും അവർ കൊടുക്കുന്ന നൂലിന് കെട്ടൊന്നുക്ക് അഞ്ചര അണ മുതൽ എട്ടണ വരെ കൂടുതൽ വില വാങ്ങിവരുന്നു. സഹകരണസംഘങ്ങളിൽ ചേർന്നിട്ടുള്ള നെയിത്തുതൊഴിലാളികൾക്ക് പല സ്ഥലത്തും താലൂക്കുകമ്മറ്റിയിൽനിന്നു സഹകാരികളല്ലാത്ത നെയിത്തുകാർക്കു ലഭിച്ചുവരുന്ന നൂലിന്റെ പരിമാണം കൊടുക്കുന്നില്ല. ഓരോ താലൂക്കുകമ്മറ്റിയും തറിയൊന്നുക്കു നൂറയും രണ്ടും കെട്ടു നൂൽ മാസംതോറും നെയിത്തുകാർക്കു കൊടുക്കുമ്പോൾ സഹകരണസംഘാംഗങ്ങൾക്കു രണ്ടു മാസം കൂടുമ്പോഴും അതുപോലും കിട്ടുന്നില്ലെന്നു പരാതിയുണ്ട്. എന്റെ മുൻപിലിരിക്കുന്ന ചില പരാതികളും മുഖ്യമായി ഇതിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ളതാണ്. എനിക്ക് ഈ പരാതികൾ അയച്ചുതന്നിരിക്കുന്നതു മയ്യനാട് ൯൪-ാംനമ്പർ സഹകരണസംഘം, ൫൨൯ വ-ാംനമ്പർ വടക്കേവിള വീവേഴ്സ് സഹകരണസംഘം, ൫൨൯൯ ഇരവിപുരം വീവേഴ്സ് സഹകരണസംഘം, ൫൨൯൪ മയ്യനാട് വീവേഴ്സ് സഹകരണസംഘം എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. അവരുടെ പരാതി ഏറ്റവും ന്യായമായുള്ളതുമാണ്. നെയ്ത്തിന് ആവശ്യമായ കൂടുപ്പുനൂൽ. നൂൽ വിതരണം നടത്തുമ്പോൾ അവർക്കു കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ്. ഒരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പരാതി. തന്നിമിത്തം അവർ വലിയ വിലകൊടുത്തും ബ്ലാക്കുമാക്കറ്റിൽനിന്നു ബാർഡറിനുള്ള കറുപ്പുനൂൽ വാങ്ങിക്കുവാൻ നിർബന്ധിതരായിത്തീരുന്നു. സർ, അവർ എനിക്കു അയച്ചുതന്നിട്ടുള്ള പരാതികളിലെ ചില ഭാഗങ്ങളെ ഞാൻ ഇവിടെ വായിക്കാം.

"ഈ സംഘങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെട്ട ർ 0–ാംനമ്പർ തറിക്കാർക്കു കിട്ടുന്ന നൂലിന്റെ അളവു വളരെ കുറവാണ്. താലൂക്കുകമ്മറ്റിയിൽനിന്നും ഒരു തറിക്കു മാസം ഒന്നിനു ഒരുകെട്ടു ർ 0–ാംനമ്പർ നൂൽ കിട്ടുമ്പോൾ സംഘത്തിലേക്കു അരക്കെട്ടു നൂൽ മാത്രമേ അനുവദിച്ചുകിട്ടുന്നുള്ളൂ. അതു ചിലപ്പോൾ ഫ 0–ാംനമ്പർ കൂടി ചേർത്താണു കിട്ടുന്നതു്. ഇത്തവണ ഫൻ–ാംനമ്പർ ഓരോ കെട്ടു അനുവദിച്ചു് എഴുതിവന്നിരിക്കുന്നു. അതു സംഘാംഗങ്ങൾക്കു് ഉപയോഗയോഗ്യമല്ല. അളവിൽ ഫ 0–ാംനമ്പർ നൂലിനോടൊപ്പം അതുകന്നില്ല. ർ 0–ാംനമ്പർ നൂൽ താലൂക്കുകമ്മറ്റിയിൽനിന്നും സംഘാംഗം അല്ലാത്തവർക്കു് ഇപ്പോൾ ലഭിച്ചുവരുന്ന അളവിൽ ആവശ്യത്തിനു അനുവദിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത പക്ഷം ഫ 0–ാംനമ്പർ നൂലെങ്കിലും തറിക്കു രണ്ടു കെട്ടുവീതം അനുവദിക്കണം.

നൂൽവില താലൂക്കുകമ്മറ്റിയിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന നൂലിനെക്കാൾ എപ്പോഴും കൂടുതലാണു്. ടി സംഘങ്ങളിലേക്കു കൊല്ലം മിൽഏജൻസികളിൽ നിന്നും എടുത്തുതരുന്നപക്ഷം ഈ വിലക്കൂടുതൽ പരിഹരിക്കപ്പെടുന്നതാണു്.

പുതുതായി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള തറികൾക്കു് ഇതേവരെ നൂൽ അനുവദിച്ചുകിട്ടിയിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു പല തൊഴിലാളികളും കഷ്ടപ്പെടുന്നു. അതിനും വേണ്ട പരിഹാരമുണ്ടാക്കണം.

ഇപ്പോൾ കളർനൂൽ കിട്ടുന്ന കായ്ക്കും വളരെ വിഷമത്തിലാണു് അതിനാൽ ചായം മുക്കുന്നതിനുള്ള അനുവാദവും ചായങ്ങൾ വരുത്തുന്നതിനുള്ള പെർമിറ്റും അനുവദിച്ചുതരണമെന്നു ഞങ്ങൾ അപേക്ഷിക്കുന്നു."

സർ, അവരുടെ പരാതികളുടെ ഏകദേശസ്വഭാവം എന്താണെന്നു് ഇതിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. ഇ 0 വ്യ-ാംനമ്പർ വീവേഴ്സ് സെൻട്രൽ സൊസൈറ്റിയിൽ നിന്നും പ്രൈമറി സൊസൈറ്റികൾക്കു ലഭിക്കുന്ന അനുഭവങ്ങളെപ്പറ്റിയാണു് ഞാൻ ഇവിടെ വായിച്ചതു്. തിരുവിതാംകൂറിലെ സംഘങ്ങളെല്ലാംതന്നെ ലിക്വിഡേഷൻ ചെയ്യേണ്ട ഒരു ഘട്ടത്തിൽ എത്തിയിരുന്നു, എന്നാൽ യുദ്ധപരിതഃസ്ഥിത

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A K. Bhaskar]

നിമിത്തം കൺട്രോൾസാധനങ്ങളുടെ വിൽപ്പന നടത്താനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ചില സംഘങ്ങൾക്കു കിട്ടി. ഭക്ഷണസാധനങ്ങളും തുണികളും വിൽക്കുന്നതിനുള്ള ലൈസൻസുകളും ചില സംഘങ്ങൾ സമ്പാദിച്ചു. എന്നാൽ സംഘത്തിന്റെ പേരിൽ ഇപ്രകാരം വിൽപ്പനകൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ സെക്രട്ടറിയുടെ തൻപ്രമാണിത്തം കഴിച്ചു സംഘത്തിനു ലാഭം ഉണ്ടാക്കാൻ പല സംഘങ്ങൾക്കും കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. പ. സ. സംഘങ്ങൾ നടത്തുന്ന വ്യാപാരം നഷ്ടത്തിൽ കലാശിക്കുന്നു എന്നു പൊതുജനങ്ങളെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തി സംഘം ആ പ്രവൃത്തികളിൽനിന്നും വിരമിക്കുന്നു. ഇതിനുശേഷം സംഘം സെക്രട്ടറിമാരിൽ പലരും അവരുടെ സ്വന്തപേരിലും അവരുടെ ബന്ധുക്കളുടെ പേരിലും ലൈസൻസുകൾ കരസ്ഥമാക്കി റേഷൻവ്യാപാരം അതേസ്ഥലത്തുതന്നെ അവർ നടത്തി ആദായമെടുത്തുവരുന്നതായി അറിയാം. ഇവർ സ്വന്തനിലയിൽ റേഷൻആഫീസറെ സമീപിച്ചു ലൈസൻസു വാങ്ങി സംഘം വ്യാപാരം നടത്തിയ അതേ സ്ഥലത്തുതന്നെ ആദായകരമായ നിലയിൽ വ്യാപാരം നടത്തുകാണു ചെയ്യുന്നതു്. അതുപോലെതന്നെ തുണിലൈസൻസും സ്വന്തംപേരിൽ എടുത്തു ലാഭമുണ്ടാക്കുന്ന സെക്രട്ടറിമാരും ഉണ്ടു്. ചില പ. സ. സംഘങ്ങൾ നെയ്ത്തിൽ തറികൾ തങ്ങൾക്കുണ്ടെന്നുള്ള വ്യാജേന നൂൽ സമ്പാദിച്ചു് അവ ബ്ലാക്കുമാർക്കറ്റിൽ വിൽക്കുന്നു. രണ്ടുതരം ലാഭമാണു് ഇത്തരം സംഘങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതു്. സംഘംവക തറി വാടകയ്ക്കു കൊടുത്തും, സംഘത്തിനു കൊടുക്കുന്ന നൂലു കുറിഞ്ഞന്തയിൽ വിറ്റും അമിതാദായമുണ്ടാക്കുന്നുണ്ടു്. അതായതു് സംഘങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള തറികളെ ബുദ്ധിപൂർവ്വം മുറുക്കുവക്കുലിക്കു കൊടുത്തിട്ടു് അവക്കു കൺട്രോൾവിലയ്ക്കു കിട്ടുന്ന നൂൽ ബ്ലാക്കുമാർക്കറ്റിൽ വിറ്റു് ആദായമുണ്ടാക്കുന്നു. ഇതു സഹകരണതത്ത്വത്തിനു തന്നെ ഒട്ടും യോജിച്ചതല്ല. സർ, ഇവിടെയും സഹകരണപ്രസ്ഥാനം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുകതന്നെ വേണമെന്നാണു് ഞങ്ങളുടെ ആഗ്രഹം. ഈ നാട്ടിലെ സാമാന്യജനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തികനില സഹകരണപ്രസ്ഥാനംകൊണ്ടു മാത്രമേ അഭിവൃദ്ധിയിൽ വരുത്തുവാൻ കഴിയുള്ളുവെന്നും ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇവിടത്തെ വ്യവസായങ്ങളും കൈത്തൊഴിലുകളും അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ട ഇത്തരം സംഘങ്ങൾ ഞാൻ മുൻപറഞ്ഞ തരത്തിലുള്ള മൂഷണക്കാരുടെ വലയങ്ങളിൽനിന്നും രക്ഷിക്കപ്പെട്ടെങ്കിലല്ലാതെ സഹകരണസംഘങ്ങളെക്കൊണ്ടു് നാം ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഫലം നമുക്കു സിദ്ധിക്കുന്ന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തല്ല. ഇവിടത്തെ കൃഷിയോ കടിൽവ്യവസായങ്ങളോ സഹകരണം വഴി സംഘടിച്ചിട്ടില്ല. അതുതന്നെ ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഒരു പോരായ്മയാണ്. കടിൽവ്യവസായങ്ങളുടെ അഭിവൃദ്ധിക്കും നിലനിൽപ്പിനുമായി സംഘടിച്ചിട്ടുള്ള സംഘങ്ങളിലാകട്ടെ ആ വ്യവസായവുമായി ബന്ധമുള്ളവരേയും അതിൽ പരിജ്ഞാനമുള്ളവരേയും അകറ്റി നിറുത്തുന്ന സമ്പ്രദായമാണ് ഇവിടെ കണ്ടുവരാറുള്ളത്. ഒരു കാട്ടേജ് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ സൊസൈറ്റി ഇവിടെ സ്ഥാപിക്കുകയുണ്ടായി. അതിൽ ഞാനും ഒരു ഓഹരിക്കാരനാണ്. ആ സൊസൈറ്റി ഒരു ഇൻസ്പെക്ടരുടെ ഭരണത്തിൽ നടക്കുന്നതായിട്ടാണ് കേട്ടത്. ആ സംഘത്തിന്റെ ഒരു പൊതുയോഗംപോലും നടന്നതായിട്ടെനിക്കറിവില്ല. സംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം ഇങ്ങിനെ നടന്നാൽ പോരാ. പ്രവർത്തനത്തിൽ എവിടെയോ എന്തോ തകരാറുണ്ട്. ഞാൻ മുൻപു പറഞ്ഞതുപോലെ സംഘം പ്രവർത്തകന്മാരുടെ പൂഷണം ഇവിടത്തെ സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്കു വളരെ പ്രതിബന്ധമായി നിൽക്കുന്നുണ്ട്. സാധാരണ ലൈസൻസികൾ അവർക്കു കിട്ടുന്ന കൺട്രോൾസാധനങ്ങൾ ബ്ലാക്കുമാർക്കറ്റിൽ വിറ്റു കൂടുതൽ ലാഭം ഉണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നു എങ്കിൽ അതു ക്ഷന്തവ്യമാണ്. എന്നാൽ വിദ്യാസമ്പന്നന്മാരും ഉദ്ദർശവാദികളുമായ സഹകാരികളാൽ നടത്തപ്പെടുന്ന സംഘങ്ങൾ അവയുടെ മൗലികമായ തത്വങ്ങളിൽനിന്നു വ്യതിചലിച്ചു antisocial activities -ൽ ഇടപെടുന്നതു ക്ഷന്തവ്യമല്ല.

PRESIDENT : Will the honourable member repeat his last observation?

RAO SAHIB A. K. BHASKAR : സർ, ബ്ലാക്കുമാർക്കറ്റ് പലരും നടത്തിവരുന്നതായി അറിയാം. എന്നാൽ സാമാന്യവിദ്യാഭ്യാസംപോലും സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ചിലർ കരിഞ്ചന്തവ്യാപാരങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ട ആദായം ഉണ്ടാക്കിവരുന്നതു ക്ഷന്തവ്യമാണ്. എന്നാൽ ചില പ്രിൻസിപ്പിളിനു വേണ്ടി നിലനിൽക്കുന്ന ചില തത്വങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നിലനിൽക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളവരാൽ നടത്തപ്പെടുന്ന കോവാപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റികളിൽ ഈമാതിരി ബ്ലാക്കുമാർക്കറ്റുകച്ചവടം നടത്തുന്നതു ഒരിക്കലും ക്ഷന്തവ്യമല്ല.

MR. K. R. NARAYANAN : ഈ കായ്യം അതായതു ബ്ലാക്കുമാർക്കറ്റിൽ സംഘങ്ങൾ കച്ചവടം നടത്തുന്ന കായ്യം ഇന്നത്തെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റൽ അഡ്വൈസറുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

RAO SAHIB A. K. BHASKAR : ഇതു് ഞാൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറൽ അഡ്യൂക്ഷന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ട ഒരു കാര്യമല്ല. ബ്ളാക്ക് മാർക്കറ്റിൽ ഉള്ള കച്ചവടം അത്രമാത്രം ധാരാളമായി ഇവിടെ നടക്കുന്നുണ്ടു്. അതു അദ്ദേഹത്തിനും നല്ലതുപോലെ അറിയാവുന്ന ഒരു കാര്യമാണു്. എന്റെ വാട്ടിനു അടുത്തുതന്നെയുള്ള ചില സഹകരണസംഘങ്ങൾ, അവക്കുള്ള താരികം സ്വന്തമായി വച്ചു നടത്താതെ മറ്റുള്ളവർക്കു ക്രയിക്കുകൊടുത്തിട്ടു് അവർക്കു കിട്ടുന്ന കോട്ടാസ്തൽ ബ്ളാക്ക്മാർക്കറ്റിൽ വിറ്റുവരുന്നതായി ആക്ഷേപമുണ്ടു്. അങ്ങനെയുള്ള പ്രവൃത്തികൾകൊണ്ടാണു് ഈ പ്രസ്ഥാനം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടാതെ പോകുന്നതു്. ഈ രാജ്യത്തു സഹകരണപ്രസ്ഥാനം വളരേണ്ടതു വളരെ ആത്യാവശ്യമാണു്. അതിലാണു് സാമാന്യജനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തികാഭിവൃദ്ധി സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു്. ആദർശങ്ങളിൽനിന്നു വ്യതിചലിക്കാതെ സംഘങ്ങളെ പ്രവർത്തിക്കുവാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുകയും പൊതുജനങ്ങളുടെ യഥാർത്ഥ സഹകരണം സമ്പാദിച്ചു് ഈ പ്രസ്ഥാനം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുകയുമാണു വേണ്ടതു്.

MR. A. P. UDAYABHANU: Sir, unfortunately in this land, Co-operative Societies do not enjoy a very fair reputation. In these recent years many of the Societies which were dead and gone have resurrected themselves in order to carry on a prosperous trade in controlled articles. From the Administration Report relating to this Department it could be seen that many of the Societies in this country have been engaged in carrying on trade in controlled articles like yarn and food grains. But the present time was an opportune one which the Co-operative Department could have utilised to spread its useful activities throughout this country. Instead of confining themselves in food grains and yarn they could have extended their activities and carried on trade in many other articles and have become the suppliers in all the necessaries of life. So also, instead of becoming mere distributive societies, these societies could have been organised on the basis of consumers' Co-operative Societies. That would have given a fair deal to the consumer, and would have added to the prestige of the Co-operative Department. But the societies did not expand in that line. Instead, many individuals who conducted the societies utilized them as a cover under which they could get many privileges. They were carrying on trade in controlled articles without giving security and as Rao Sahib Bhaskar was pointing out many of these societies running these trades did not enjoy a fair name. But the Head of the Department, even though he was enjoying a fair name as one who has great drive and energy, did not show those qualities since he took charge of this Department. Again, this Department was getting very great con-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

sideration at the hands of the Government in that they have been pleased to sanction 40 per cent. of yarn imported into the State being supplied to these societies for distribution purposes. Thus they were able to attract many weavers into the Societies. But that too did not add to the benefit of the public at large. Even the Sri Mulam Weaving Institute was getting a great quantity of controlled yarn at control prices and selling the finished articles at high prices, almost on a par with prices of handloom products produced on black market yarn. The weavers who were engaged in that business got yarn from the public market and produced finished articles. They were not having an eye to benefit the public and consequently sold the products at high prices. They did not in any way try to add to the comforts of the people or to relieve the distress of the public at large.

So also, I have received another complaint about the Registrar of Co-operative Societies. Some of the weavers in Karunagapalli sent up applications for registration. I am told these applications were taken away by the Registrar and naturally they were forcibly included in the list of Co-operative Societies. Further, in the matter of distributing rice and other things, another complaint has come to my notice. The Central Co-operative Society in Karunagapalli is a wholesale depot carrying on business. One of its canoes capsized in the backwater. All the rice was salvaged and that was found to be absolutely useless for human consumption. The Tahsildar of the locality said that the same need not be distributed. I took a sample of that and handed it to the Director of Food Supplies. He smelt the packet and said it was 'prawns'. Then he opened the packet and found the contents to be rice. Immediately he sent word that such stuff shall not be distributed. But after the Tahsildar had directed that it shall not be distributed, the President of that Co-operative Society came here. After meeting the Registrar I do not know what happened. But that quality of rice was distributed to the people. But, on my representation, the Director of Food Supplies intervened in this affair. As soon as such a representation was made to the Registrar, he should not have allowed that stuff to be distributed, because, the co-operative societies could not work merely on the basis of profit making. They must work with an eye to benefit the public. So, this was an act which did not add to the prestige of the Co-operative Department. Again my submission is that the officers of the Societies should work with more zeal and enthusiasm and missionary spirit. But today they are working without any attachment for the fruits. They have only one idea and their look-out is to get their salary. They are like "Karma yogis" so to say. They do not care for results. In these circumstances, I would urge the Registrar to give a greater fillip to the working of the Societies and see that they are carried on with a missionary spirit, zeal and enthusiasm which alone would bring benefit to the public.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. V. GANGADHARAN NAIR (*Quilon* cum *Kottarakara*) : Sir, in supporting the cut motion, I wish to bring to the notice of the Government the necessity for developing theco-operative movement in Travancore in the widest manner possible. Both as produ cers and as consumers the people in the State have got to be organised at this juncture. This is a time when our economic outlook will have to undergo some change and I want to know whether the Government is prepared to utilise the co-operative movement fo6 the re-ordering of society at this juncture. If the Government are prepared to do that, of course, they have to produce the necessary legislation for that. They have to exercise a certain amount of compulsion in the State, because, now the Co-operative movement is in the hands of the middle-men. It has not gone deep into the masses. I want a co-operative society to be formed in every village and a network of co-operative societies to control the production and consumption in the State. For that, the Government will have to set apart a large amount for the Department to carry on the work of organisation ; and the Department should have an economic plan to be worked out in the course of three or four years. The Government are investing large amounts in industrial concerns. Similarly, I should like to recommend to the Government the need for investing decent amounts in village industrial concerns like Paper-making, Screw-pine work and other village industries. Unless some thirty or forty lakhs of Rupees are spent for the reorganisation of the co-operative movement in the country, by establishing Co-operative societies in every nook and corner of the country, the ideal would not be realised. Of course, we were hearing some criticisms about the co-operative movement here. They were picturing the black side of the movement alone. Even at this juncture, there are certain first-class societies which are doing very useful and very beneficial work in certain parts of the country. As one intimately associated with the movement, I can say that without the Government coming forward to organise the consumers and producers of the State with a certain amount of compulsion by adopting the necessary legislation, I do not think that much could be done in this direction.

We have, for instance, the Rationing scheme. The Government could have easily persuaded the people to come into the movement by entrusting the whole work to the Co-operative Department They could have completed the organising work of the people if the entire Rationing business was entrusted with the Co-operative Department. But, now, only a portion of the work was given and even that was not satisfactorily done. The Government are now going to initiate a big village reconstruction scheme by allotting Rs. 10 lakhs more for that purpose. I should like to request the Government to spend the whole amount through the Co-operative movement so that the movement may get some momentum and benefit.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. K. KURIAKOSE: ഇവിടെ പല മെമ്പാന്മാരും കോ-ഓപ്പറേറിവു സൊസൈറിക്കും വളരെ മോശമായിട്ടാണ് നടക്കുന്നതെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ ഒരു മെമ്പർ മാത്രം കോഓപ്പറേറിവ് സൊസൈറിക്കും മൂലം വിതരണം നടത്തണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടതായി എന്തു കൊണ്ടാണെന്നു പറയാമോ?

MR. V. GANGADHARAN NAIR: Because I am one who is in the movement and I suppose many of the critics were not associated with the movement.

RAO SAHIB A. K. BHASKAR: Excuse me. Is the honourable member aware that I am one of those who has been connected with this movement for a large number of years? Probably, the member is not aware that the Central Producing Company which is working at Alleppey has been originated by me.

MR. V. GANGADHARAN NAIR: Of course, I am not defending the work of all the societies in the country. But there are certain societies existing in my constituency, which are doing very useful work. I think that is wellknown to the Co-operative Department.

MR. P. K. KURIAKOSE: അപ്പോൾ മോശമായിട്ടു നടക്കുന്ന കോ-ഓപ്പറേറിവു സൊസൈറിക്കും മുഖാന്തിരം വിതരണം നടത്തണമെന്നു മെമ്പർ ആവശ്യപ്പെടുന്നില്ല. നന്നായിട്ടു നടത്തുന്ന സൊസൈറികളെ സംബന്ധിച്ചു മാത്രമെ മെമ്പർ പറയുന്നുള്ളുവല്ലേ?

MR. V. GANGADHARAN NAIR: I want the Co-operative Societies to flourish everywhere and I ask the Government to organise Co-operative Societies throughout the State by exercising a certain amount of compulsion (President's Bell).

MR. BRAHMAPURAM P. YESUDIAN (*Nominated*): Sir, இந்த ஐக்கிய சங்கங்களினால் ஜன்ன் ள் அனேக நன்மைகளை அடைந்திருக்கிறார்கள். அதிலும் ஏழைஜனங்களாகிய தாழ்ந்த வகுப்பினர்கள் அடைந்திருக்கும் நன்மைகள் பல. ஸர், நாகர்கோவில் திடங்கி அனேகம் ஊர்களில் நடக்கும் ஐக்கியசங்கங்களைப் பற்றி எனக்கு ரொம்பத்தெரியும். முதலாவது 23-ம் நம்பராக நாகர்கோவிலில் London Mission Employee களுடைய ஐக்கியசங்கம் ஸ்தாபிக்கப்பட்டு, அதைத் தொடர்ந்து, பல ஐக்கிய சங்கங்கள் ஏழைகளின் நன்மைக்காகப் பல ஊர்களிலும் ஸ்தாபிதமாயிருக்கின்றன. இந்த ஐக்கிய சங்கங்களை ஸ்தாபிதம் செய்வதற்காக கவர்ன்மெனரால் இரண்டு Hon. Organisers களை எடுத்திருந்தார்கள். அவர்களோடு அநேகமாக வேலைசெய்து, அதில் எனக்கு ரொம்ப அனுபவம் உண்டு. என்பதை இந்தச் சபையில் சொல்லிக்கொள்கிறேன். கல்குளம் விளவங்கோடு தாலூகாக்களில் ஐக்கியசங்கங்கள் தற்போது அதிக வளர்ச்சியடைந்து ஏழை ஜனங்களுக்கு அதிகம் பலனுதவி செய்து, அனேகம் குடும்பங்கள் முன்னேறியிருக்கின்றன. இந்தாலூகாக்களில் ஐக்கிய சங்கங்களை ஸ்தாபிக்க நான் கிராமங்கள்தோறும் சென்று, எனக்குள்ள முழுசக்தியையும் செலுத்தி, ஐக்கிய சங்கங்கள் ஸ்தாபித்து, ஏழைஜனங்களை இச் சங்கங்

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Brahmapuram P. Yesudian]

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിവല് ചേർത്തു, അതുമൂല് അനേകം താഴ്ന്ത മക്കൾ വീടുകൾ, സൊത്തുക്കൾ വാങ്കിയിരുക്കിന്റനർ. ഇന്തപ് പട്ടണത്തിൽ നന്തൻകോടു പക്കത്തിൽ ഒരു ഐക്കിയ സങ്കമിരുക്കിറതു അതൻ പെയർ ചോമർ കിരുസ്തിയൻ സൊസൈറ്റി. അങ്കേയുള്ള താഴ്ന്ത വകുപ്പു ജനങ്കളാകിയ നാടാർ അതിൽ ചേർന്തു തങ്കളുക്കു വീടു, സൊത്തുക്കൾ വാങ്ക വഴിവായിരുന്തതു. Devadas Enquiry Committee ഇങ്കെ വന്തിരുന്തപോതു— അന്തക് കമ്മിറ്റിയിൻ റിപ്പോർട്ടൈ കവർണ്മെൻറാർ അങ്കീകരിത്താർകളോയെന്നതോ തെരിയവില്ലൈ അവർകൾ നമതു വേലൈയൈ മെച്ചി നമക്കുപ് പിരത്തിയേകമാന ഒരു സർട്ടിഫിക്കട്ടു കൊടുത്തിരുക്കിറ്റർകൾ. സർ, പൊതുവാകച് സൊല്ലുമിടത്തു, താഴ്ത്തപ്പട്ട വഴുമക്കൾ ഇന്ത ഐക്കിയ സങ്കങ്കളിനാല് പല നന്മൈകളൈ അടൈന്തിരുക്കിറ്റർകൾ. ഇന്ത ഇലാകാവൈച് ചേർന്ത ഇൻസ്പെക്ടർകൾ, ഐക്കിയ സങ്കങ്കളിൻ കമ്മിറ്റി മെമ്പർകൾ കരുത്തുക്കളൈ കേട്കിറ്റോമെന്റും നടത്തുകിറ്റർകളെന്റും നാമും എന്നമെല്ലാമോ പല കുറൈകൾ ഇന്തച് ചപൈയിൽ കൂറപ്പട്ടന. ആനാല് ഇങ്കേ പിരസ്താപിക്കപ്പട്ട കുറൈകളൈ തിരുവനന്തപുരത്തിൻ കിഴക്കുപ് പകുതിയിൽ കാണവേ മുടിയാതു. എങ്കൾ നാട്ടിൽ ഐക്കിയ സങ്കങ്കൾ പാങ്കുകൾ ഉണ്ടു താഴ്ന്കാ, അപ്പൻ പകുതികളിലുമുണ്ടു. ഇന്തമാതിരിയാന കുറൈകളൈ നാൻ ഇതുവരൈയിൽ കേടകവേയില്ലൈ. എൻ ഊരിലുള്ള ഐക്കിയസങ്കത്തിലും, അപ്പൻ പാങ്കിലും നാനും എൻ കുടുംപത്തിനരും മെമ്പർകളായിരുക്കിറോം. ഇങ്കേ കൂറപ്പട്ട കുറ്റങ്കളിലൊന്റും അങ്കേ കാണവില്ലൈ. 1936-ം വരുഷം ശ്രീമൂലം പാപ്പുലർ അസംപ്ലിയിൽ നാൻ മെമ്പരാകിരുക്കുമ്പോതു ഇന്ത സങ്കങ്കളൈപ്പറ്റി, അവൈകളിൻ നന്മൈകളൈപ്പും പറ്റി വിവരമാകപ് പേചിയിരുന്തേൻ. ഇന്തച് ചങ്കങ്കളിൽ ചേർന്തതിനാൽ നൻ സമുതായത്തിനർ പല നന്മൈകളൈ അടൈന്തിരുക്കിറ്റർകൾ. മേലുമ്പ് വഴുജനങ്കളിൻ വളർച്ചിക്കാക വഴുജനങ്കളിൻ ഐക്കിയ സങ്കങ്കളുക്കു ഒരു പ്രത്യേക കവർണ്മെന്റു കൊടുക്കവേണ്ടുമെന്റു കേട്ടുക്കൊണ്ടിരുന്തേൻ. മീണ്ടുമ്പ് കേട്ടുക്കൊള്കിറേൻ. വഴുജനങ്കളൈ മുന്നേറ്റമടൈയച് ചെയ്യ, അവർകളുടൈയ വിപാപാരങ്കളിൽ നടപടിച് ചെയ്യ ഐക്കിയ സങ്കങ്കളിൻ മൂലമാക പണവുതവി യളിക്കച് കേട്ടിരുന്തേൻ. നിറ്പോതുമ്പ് കേട്കൊള്കിറേൻ. വഴുജനങ്കളുമ് തങ്കൾ തങ്കൾ ഊർകളിൽ ഐക്കിയ സങ്കങ്കളൈ വലുപടുത്ത വേണ്ടുമെന്റു നാൻ സൊല്ലുവേൻ. അവൈകളാല് നാട്ടിറ്കുക് കേടു ഒന്റുമില്ലൈ. നമ്മവർകൾ താൻ വിരോധിപ്പെന്റു എനതു അപിപ്രായത്തൈച് ചുരുക്കമാകത് തെരിവിത്തുക്കൊള്കിറേൻ.

MR. P. C ADICHAN: സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ തത്വത്തോടു യോജിച്ചുകൊണ്ടു ഏതാനും സംഗതികൾ പറയണമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങൾ തിരുവിതാംകൂറിൽ ആദ്യം നടപ്പിലാക്കിയ കാലത്തു് ജനങ്ങൾ ആവേശത്തോടുകൂടി അതിൽ ചേരുകയും ജനങ്ങൾക്കു പല പ്രയോജനങ്ങൾ ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ ഇടക്കാലത്തു് ക്ഷീണമായ ഒരു നില എല്ലാ സംഘങ്ങൾക്കും ഉണ്ടായി. യുദ്ധത്തിന്റെ ആവിർഭാവത്തിനശേഷം നിരവധി സംഘങ്ങ

ളുടെ ക്ഷീണം തീർക്കയും, ഇപ്പോൾ അവ വളരെ നല്ലനിലയിൽ എത്തിച്ചേർക്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാൻ കഴിയും.

MR. P. K. KURIAKOSE : ഇപ്പോൾ നല്ലനിലയിൽ എത്തിയിരിക്കുന്നതു് കൺട്രോൾ സാധനങ്ങൾ വിതരണത്തിനു കിട്ടുന്നതുകൊണ്ടല്ലേ?

MR. P. C. ADICHAN : അതെന്ന് എനിക്കു വിശ്വാസമില്ല. അങ്ങനെ വിചാരിക്കത്തക്ക അനുഭവം എന്റെ അറിവിൽ ഇല്ല. സർ, ഇവിടെയുള്ള പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങളിൽ അധികവും ബ്ലാക്കുമാർക്കറ്റിൽ ഇടപെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നു് പറയുകയുണ്ടായി. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് പറഞ്ഞാൽ ഇവിടെ ബ്ലാക്കുമാർക്കറ്റല്ലാതെ ഒന്നുമില്ലാ എന്നാണെനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. തിരുവനന്തപുരത്തു വന്നു താമസിക്കുന്നവർ ആഹാരം കഴിക്കുന്നതുതന്നെ ബ്ലാക്കുമാർക്കറ്റിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടിയാണു്. എന്നാൽ വ്യക്തിപരമായ നിലയിൽ റേഷൻസാധനങ്ങൾ ബ്ലാക്കുമാർക്കറ്റിൽ വിൽക്കുന്നതിനേക്കാൾ വലുതല്ല ഇതു്. സന്ദർഭവശാൽ ചിലതൊക്കെ വന്നുപോകും. അതു മനഃപൂർവ്വംകൊണ്ടു വരുന്നതല്ലെന്നാണു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നതു.

RAO SAHIB A. K. BHASKAR : അതിന്റെ ചുമതല സൊസൈറ്റിക്കല്ല; സെക്രട്ടറിയിൽ ഇരിക്കുന്ന ആളിനാണു് അല്ലേ?

MR. P. C. ADICHAN : അതെ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞതിനു് ഞാൻ നന്ദിപറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. ഏതെങ്കിലും വ്യക്തികൾ ഇതിനെ പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ അതിനു സൊസൈറ്റികൾ ശിക്ഷ അനുഭവിക്കുന്നതു് കഷ്ടമാണു. ഈ മാതിരി കാര്യങ്ങളിൽ ഗവണ്മെന്റു പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിച്ചു് അവയെ ശിക്ഷിക്കാതെ വേണ്ട പ്രോത്സാഹനം നൽകണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

MR. P. K. KUMARAN (*Nominated*): സർ, ഈ സഭയിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്ന ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ തത്വത്തോടു അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടു എന്റെ വിനീതമായ അഭിപ്രായം സഭയുടെ മുമ്പാകെ രേഖപ്പെടുത്തുവാൻ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. അവശസമുദായാംഗങ്ങളെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ചില കോവാപ്പറേറ്റീവു സംഘങ്ങളും ഇവിടെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. കുന്നത്തൂർ താലൂക്കിൽ ഏതാണ്ടു നാലുവർഷമായി ഒരു സംഘം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അതിലെ മെമ്പർമാർ കൂടുതൽ ഭാഗവും, അവശസമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവരാണു്. ആ സംഘത്തിനു ചില ക്ഷീണങ്ങളും ഇടക്കാലത്തുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അതു് നല്ല നിലയിൽ എത്തിയി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. K. Kumaran]

ട്ടുണ്ടെന്നു പറയാൻ ഈ അവസരം ഞാൻ ഉപയോഗിക്കുന്നു. ആ സംഘം കച്ചവടംകൊണ്ടോ ബ്ലാക്ക് മാർക്കറ്റ്കൊണ്ടോ വളർന്നിട്ടുള്ളതല്ല. അവശസമുദായാംഗങ്ങൾക്കു അങ്ങനെയുള്ള കച്ചവടവും ഇല്ല. നിയമപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾകൊണ്ട് ചില സ്ഥലങ്ങളിലെല്ലാം കൂപ്പി, കൈത്തൊഴിൽ മുതലായ കാര്യങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിച്ച് സംഘങ്ങൾ നന്നായിട്ടുണ്ട്. സർ, ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ബ്ലാക്കുമാർക്കറ്റ് നടക്കുന്നുവെന്നു ചിലർ പറയുന്നു. അതെല്ലാം അതിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നു, അതെല്ലാം അതിനു സഹായിക്കുന്നു എന്നന്വേഷിച്ചാൽ ഈ പറയുന്ന എല്ലാവർക്കും അതിൽ പങ്കും ഓഹരിയും ഉണ്ടെന്നുകാണാം. ഇതിനെ മറച്ചുകൊണ്ട് ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിക്കുന്നതു നീതിയാണോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മൂന്നാലു സംഘങ്ങളിൽ ഞാൻ ഇടപെട്ടിട്ടുണ്ട്. അവശസമുദായങ്ങളെ അതുമൂലം നല്ല നിലയിൽ എത്തിക്കാനും സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി അവശസമുദായാംഗങ്ങൾ രജിസ്റ്റർചെയ്തു പ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന സംഘങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള അഭ്യർത്ഥനയോടുകൂടി ഞാൻ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH: Sir, I move for closure.

MR. V. K. VELAPPAN NAIR: Sir, I wish to speak.

PRESIDENT: Let me see how many members more wish to speak.

MR. V. K. VELAPPAN NAIR: സർ, മി. ഗോപാലപിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഇവിടെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ ദുഷ്പ്രവൃത്തികളെക്കുറിച്ചു ശക്തിയായ ചില അഭിപ്രായപ്രകടനങ്ങൾ കേൾക്കുന്നതിന് ഇടയായതിൽ നിന്ന് ഈ പ്രസ്ഥാനം ഈ രാജ്യത്തു നല്ലനിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല എന്നുപോലും സംശയം തോന്നത്തക്കവണ്ണമുള്ള ഒരന്തരീക്ഷത്തിൽ ഞാൻ അല്പസമയം ചിന്തയിൽ ഇരുന്നുപോയി. സഹകരണപ്രസ്ഥാനങ്ങളുമായി എനിക്ക് ദീർഘകാലത്തെ പരിചയം സാമാന്യമായി സമ്പാദിക്കുന്നതിന് അവസരം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. വൈക്കം താലൂക്കിലുള്ള സഹകരണസംഘങ്ങളുടെ പൊതുവായ നിലയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ ആക്ഷേപസൂചകമായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ള അഭിപ്രായങ്ങളെക്കുറിച്ച് അതെങ്കിലും നേരിട്ടന്വേഷിക്കുന്നെങ്കിൽ ഉപ്പേരി ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചുകേട്ടതിനുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾക്കു അടിസ്ഥാനമില്ലെന്നു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ബോദ്ധ്യമാക്കാൻ എനിക്കു കഴിയുമെന്നു ഞാൻ ഉറപ്പു പറയുന്നു. പ്രവർത്തകന്മാരുടെ കുറവുകളും വീഴ്ചകളും മൂലം പല സംഘങ്ങളിലും പല വിധത്തിലുള്ള ന്യൂനതകളും ഇന്നു നിലനിന്നുപോരുന്നുണ്ടായിരിക്കാം. സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഭാവിയെന്നു വിശ്വസിക്കാൻ ന്യായം കാണുന്നില്ല. ധാർമ്മികമായി ഈ നാട്ടിൽ സംഘങ്ങളുണ്ടാകണമെന്നുള്ള പ്രത്യേക ലക്ഷ്യത്തെലാക്കാക്കി, സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമാന്യതത്വങ്ങളും ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനു മുമ്പു് അനേകം സംഘങ്ങളും രജിസ്റ്റർചെയ്യപ്പെട്ടതുകൊണ്ടു് ഉണ്ടായ ഒരു പരിതഃസ്ഥിതി മൂലം ചില സംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു് അപജയം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആരംഭകാലങ്ങളിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെട്ട സംഘങ്ങളും എല്ലാം തന്നെ ധനവിനിമയ സംഘങ്ങളായിരുന്നു. കാലദേശാവസ്ഥകളുടെ ഗതിവ്യത്യാസം മൂലം ധനപരമായ സാമ്പത്തിക വൈഷമ്യങ്ങൾ നേരിട്ടു് ധനപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു അധഃപതനം സംഭവിക്കുന്ന എന്നുള്ള വസ്തുതയെ മുന്നിറുത്തി നോക്കിയാൽ സഹകരണപ്രസ്ഥാനങ്ങളിൽ ധനവിനിമയ സംഘങ്ങളുടെ പരാജയത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മരൂപങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. സംഘടനാതത്വങ്ങളുടെ പരിജ്ഞാനം സംഘാംഗങ്ങളുടെ ഇടയിൽ വരുത്താൻ ആവശ്യമായ പ്രചരണം ചെയ്യാതിരുന്ന വീഴ്ച ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നിന്നും സംഘടനാപ്രവൃത്തി ഏറ്റെടുത്ത ഐക്യസംഘങ്ങൾക്കും ഉണ്ടു്. അങ്ങനെ ഒരു പ്രചരണം ചെയ്യുന്നതിനു് ആവശ്യമുള്ള സമയം പതിപ്പിക്കാതെ പ്രവർത്തനത്തിൽ ഏർപ്പെട്ട ചില സംഘങ്ങളിലെ വ്യക്തികളുടെ ന്യൂനതകളെ മാത്രം ആസ്പദമാക്കി പ്രസ്ഥാനത്തിനു ധാരാളം പരാജയമുണ്ടാകുന്നതുകൊണ്ടു് ഈ പ്രസ്ഥാനം ഈ നാട്ടിൽ പരിപുഷ്ടമാകയില്ലെന്നു തീരുമാനിക്കുന്നതു് അക്ഷേപകരമാണു്.

എന്റെ താലൂക്കിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവിടെയുള്ള സംഘങ്ങളിൽ പലതും നല്ലവണ്ണം പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നും, വിജയകരമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നും, ധനപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾതന്നെയും സ്തുത്യർഹമായി നിർവ്വഹിച്ചുവരുന്നതിനാൽ സംഘത്തിൽ പിരിഞ്ഞുവരുന്ന പണം നിക്ഷേപം ചെയ്യുന്നതിനു് മാർഗ്ഗമില്ലാത്തവണ്ണം വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള ധൈര്യസമേതം ഈ സഭയെ അറിയിക്കാൻ സാധിക്കും. വൈക്കം കോവാപ്പറേറീവു് താലൂക്കു ബാങ്കു വൈക്കം സബ്ട്രഷറിയിൽ ൫൦൦൦ രൂപ ഡിപ്പോസിറ്റു ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. ഒരു സബ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. V. K. Velappan Nair]

ഷേറിയിൽ നിക്ഷേപിക്കാവുന്ന പരമാവധി സംഖ്യ ഇത്രമാത്രമാണ്. ബാക്കി കൈവശമുള്ള സംഖ്യ ധനേതര പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കുവാൻ അനുവാദം ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഗവണ്മെൻറിനെ സമീപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബാങ്കിൻെറ ധനപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു പുറമേ പഞ്ചസാര മൊത്തക്കച്ചവടവും ഭക്ഷണസാധനങ്ങളുടെ ഹോൾസെയിൽ വ്യാപാരവും നിർവ്വഹിക്കുന്നു. വൈക്കത്തെ മറ്റു ഏതു വ്യക്തിയേക്കാളും ബാങ്കു ഈ വലിയ മൂലധനം നിർവ്വഹിക്കുന്നുണ്ടെന്നു് സധൈര്യം ഏതിനിക്കു പറയാൻ കഴിയും. വ്യക്തികളുടെ ഇടയിലും സംഘടനാ പ്രവർത്തകന്മാരുടെ ഇടയിലും ചില ദുഷ്പ്രവൃത്തികൾ ഉണ്ടായെന്നുവരാം. അതെല്ലാം സാമാന്യേന പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ ന്യൂനതയായി സങ്കല്പിക്കുന്നതു തെറ്റാണ് ?

MR. P. K. KURIAKOSE: ശരിയായി പ്രവർത്തിക്കാത്ത വ്യക്തികളെ മാറ്റുന്നതിനുള്ള നിയമം കോവാപ്പറേറീവ് സൊസൈറ്റി ആക്ടിൽ ഇല്ലേ ?

MR. V. K. VELAPPAN NAIR: കോവാപ്പറേറീവ് സൊസൈറ്റികളുടെ പ്രവർത്തനം ശരിയായി നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന് എല്ലാ വ്യവസ്ഥകളും അതിലുണ്ട്. അതിനകത്തു് താല്പര്യമായി പ്രവർത്തിക്കാതെ അതിൻെറ ദുഷ്യവശങ്ങൾ മാത്രം ഉൽഘോഷിക്കുന്നവർക്ക് അതിൻെറ പ്രയോജനങ്ങളെപ്പറ്റി ശരിയായി മനസ്സിലാക്കാൻ അവസരം ലഭിക്കുന്നില്ല. അതിൽ ഇടപെട്ട് രാജ്യക്ഷേമത്തിനു പ്രയോജനപ്പെടത്തക്കവണ്ണം സന്മനോഭാവത്തോടുകൂടി മുതലാളിത്വമനോഭാവം മാറ്റി ജനങ്ങളെ സഹായിക്കണമെന്നുള്ള മനോഭാവത്തോടുകൂടി പ്രവർത്തിക്കാൻ അല്പം സ്വാധീനശക്തിയുള്ളവർ മുൻപോട്ടു വരേണ്ടതു് അവരുടെ കർത്തവ്യമാണ്. അങ്ങനെ ഒരു സഹായഹസ്തം നീട്ടേണ്ടതു് അവരുടെ മൂലധനമായാണ്. അതുചെയ്യാതെ പ്രസ്ഥാനത്തെ പഴിക്കുന്നതു് തെറ്റാണ്. മറ്റൊരു സംഘത്തിൻെറ അനുഭവംകൂടി ഈ സഭയെ അറിയിക്കണമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. മൺപാത്രവ്യവസായികളായി വൈക്കത്തു ഒരു ഗ്രാമത്തിൽ ഫ്രൻ കുടിലുകളിലായി ജീവിക്കുന്ന ഒരു സംഘം ആളുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. അവരെ ഉദ്ദേശിച്ചു് ഇന്നത്തെ രജിസ്ട്രാർ ഭരണം കയ്യേറ്റതിനുശേഷം ഒരു മൺപാത്ര വ്യവസായസംഘം രജിസ്റ്റാർചെയ്തു. അതിൻെറ പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുന്നതിന് മുമ്പു് അവർ ജോലിചെയ്തു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണ്ടാക്കുന്ന സാധനങ്ങളുടെ ലാഭം മദ്ധ്യസ്ഥന്മാർ തട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ഈ സംഘം പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചു ൬൦ മാസംകൊണ്ടു ആ സംഘത്തിലെ അംഗങ്ങൾക്കു ൯൦൦൦ രൂപ മിച്ചം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള അനുഭവം ഉണ്ടായി. ഈ ൯൦൦൦ രൂപ കൊണ്ടു ഓരോ കുടുംബത്തിന്റേയും ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറുന്നതിന് ഈ ചെറുസംഘത്തിനു സാധിച്ചു. ഈ വസ്തുത പരസ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണു്. ഈ ചെറിയ സംഘം വ്യവസായികൾക്കു വളരെ ഉപയോഗപ്രദമായി ...

... ... (President s Bell)

MR. K. MADHAVA KURUP: Sir, there has been some adverse criticism about the working of Co-operative Societies in the State. It is gratifying, however, to find that members have not questioned the soundness of the co— operative idea. One great disadvantage under which Co-operative Societies have been labouring is that we have had a lot of criticisms from people who are not in the movement and know their inside working. Among the speakers today, three are Presidents of Unions and from their personal experience they have been telling you how the societies have been working.

I welcome criticisms from all sources. The Co-operative Societies have given up their old habits of merely lending money and have taken to non-credit work. This created a lot of uneasiness to traders and middlemen in general. At present the Co-operative Societies are more in evidence than at any time before. To those who have complained about the working of those Societies, my request would be that they should join these Societies and use all their personal influence to improve their working if they believe the Co-operative Societies have a role to play in the economic regeneration of the country. It is up to them to join a Society in their locality and not merely criticise the present working from without.

Mr. Gopala Pillai who moved the motion suggested that there should be an AdvisoryBoard for the Department. It is the Co-operative Department, more than any other, which does not require an *adhoc* advisory board composed of non-officials. The Societies are entirely composed of non-officials. There is a Taluk Co-operative Union where there is no official member. There is the institute and the Central Bank. The Executive Committee and the Governing body of these are entirely composed of non-officials. It is also fortunate at this particular juncture that the Registrar of Co-operative Societies is also the Chairman of the institute and of the Central Bank. Therefore he is in a better position to react to the influence of the non-official opinion. Therefore in the Co-operative Department there is absolutely no need for any Advisory Board.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr K. Madhava Kurup]

In regard to the suggestion that the Economic Development Board should co-ordinate the activities of the Department, I may point out that the Registrar of Co-operative Societies is a member of the Economic Development Board. There are official and non-official members and.....

MR. T. K. NARAYANA PILLAI: May I put one question? Can it be said that the various Development Departments are working in co-operation with each other? Are the activities of these various Departments co-ordinated as they are now working?

MR. K. MADHAVA KURUP: I cannot say they are not co-ordinated. The mover of the motion referred to the recent reorganisation in the Department. Before the reorganisation, that is, till the first of Karkadagom 1121, the State was divided into 24 administrative circles, each in charge of an Inspector and there were 24 circles. Besides there were auditors whose number was twelve, and who had more or less wide and extensive jurisdiction. There were also nine Liquidation Inspectors, some of whom had Jurisdiction over four and even five taluks. The result was that the Societies were not inspected as frequently as they were used to. The division of jurisdiction was based on what might be called a functional basis. Now the aim of the Government has been to redistribute them on an entirely territorial basis. The idea is that there should be one Inspector for a small and compact area who should be responsible for all co-operative work within his jurisdiction. I believe this will be conducive to the efficiency of the system. There may be difficulties in regard to people at Kidangoor or Koothattukulam; this can be rectified easily.

I may also refer to the fact that when new societies are registered, occasionally it happens that the Unions are not consulted. Personally I am always insisting upon the Unions being consulted, because it is always useful to get their opinion. In exceptional cases where the promoters are very anxious to start the societies, it may happen that in the Union might not have been consulted.

In regard to the working of the Societies, from one side of the House it has been stated that the Department should interfere, exercise its influence, and give advice and from the other side it is stated that there should be no control. It is difficult to reconcile both these views. As far as possible, the Department tries to keep away from the ordinary administration of the societies as it is composed of non-official members. There are certainly powers under which the Department can interfere. One, for example, is when a clique begins to work the Society. As Mr. Namboodiri said, it is open to the Registrar to exercise control under Rule XXXV and to refuse permission to a particular member to stand for re-election.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Personally, even in regard to election I am against interference. It is open to the members to apply for exemption. Some members consider it below their dignity to apply to the Registrar for exemption under Rule XXXV. As a rule, exemptions are given except when it is found that the removal of the President or the Secretary or a committee member from the Managing body is desirable in the interests of the Society,

MR. T. K. NARAYANA PILLAI: Does a rule similar to Rule 35 exist anywhere else?

MR. K. MADHAVA KURUP: I do not know that. But there are some societies, for example, the Urban Bank about which reference was made and in regard to which Mr. T. K Narayana Pillai is holding before the Dewan a brief and appearing in a case. In that Society the President and the Secretary had been in office for more than 14 years and other members continue from 7 to 8 years. In a case like that, I think it is necessary that a reserve power should be given.

RAO SAHIB A. K. BHASKAR: Even if the members of the Urban Bank desire that they should continue, is it the opinion of the Registrar that they should be removed?

MR. K. MADHAVA KURUP: There are a hundred ways in which a President or Secretary can try to continue in office and some of those methods have been resorted to in this case.

MR. T. K. NARAYANA PILLLAI: Am I correct when I think that when the Registrar of Co-operative Societies, Madras, visited Trivandrum, he was surprised at such a rule existing and expressed his opinion that it is undesirable to retain it?

MR. K. MADHAVA KURUP: I do not know whether the Registrar, Madras who visited the State, expressed such an opinion. But Mr. Narayana Pillai who wanted the Rule to be applied in one case cannot deny the usefulness of the Rule.

Reference was made about the distribution of yarn by the Central Weavers' Society. There is a lot of misconception about the function of the Central Weavers' Society with regard to the distribution of yarn. That Society only takes the place of a C Licensee. What the Central Weavers' Society does is to distribute the yarn on a rotation basis to a certain number of weavers who are members of Co-operative Societies and whose names have been approved by the Textile Commissioner. I do not know whether 40 per cent of the yarn that is received in the State is being allotted to the Central Society or not. There are inequalities also; 40's yarn may be given for distribution in a place by the Taluk Committee. But the Central Society does not simultaneously get an allotment and complaints are made. There may be difficulty with regard to allotment when small quantities are received. It may happen that the Central Society does not get adequate quantities of the higher count of yarn. It has to distribute the yarn on a rotation basis beginning with Thovala and ending with Parur. It may happen that when the yarn is taken to the particular place, the retail price may be a little higher than what is obtaining in other places. The difference is shared between the Central Society and the local society.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

RAO SAHIB A. K. BHASKAR: There is a difference and that difference is admitted by the Institute.

MR. K. MADHAVA KURUP: It is only in regard to one consignment. There is a particular case in which the wholesaler levied a higher charge than what is allowed; and the matter has been taken up by the Textile Commissioner.

MR. P. S. GOPALA PILLAI: I withdraw the motion.

The motion, by leave, was withdrawn.

The question that Government be granted Rs. 2,46,273, under Demand XXII—Co-operative Department was put and carried.

The Demand was passed and the grant was made.

MR K. K CHELLAPPAN PILLAI: Sir, I had sent up an adjournment motion last Monday with regard to the strike situation at Punalur. Today also reference was made with regard to it by the Dewan-President that there was a satyagraha batch intending to come over here, and in the afternoon there was shouting of slogans in the Council Hall. Since I moved the adjournment motion about the strike situation at Punalur and the people who shouted may presumably be people from Punalur, I wish to make a statement with regard to the whole situation.

PRESIDENT: Is it with regard to the scene that was conducted in the balcony?

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: Yes, Sir; with regard to the whole situation.

PRESIDENT: I take it that the Punalur Paper Mills are run by private concerns. A dispute has arisen between the management and the labour. What has this Assembly got to do with it?

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: I wish to refer to your statement in the House also. This is what you have stated. May I read your statement?

PRESIDENT: Is the honourable member referring to the incident in the balcony?

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: As one who has approached Government as a representative of the workers whose interests I have at heart and therefore interested in the matter of a settlement between the management and the workers I wish to clarify the whole position.

PRESIDENT: As it is a matter which arose today, I gave the honourable member permission to make a statement. What is the statement that you wish to make?

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: On last Sunday evening, while at Quilon, I got information about the serious situation brought about by the labour strike at Punalur. I sent up an adjournment motion on Monday to discuss the matter and the Dewan-President declared that the matter was being attended to by the Assistant

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Labour Commissioner and that the Government hoped to bring about a settlement. He also stated that in a dispute between labour and capital the Government policy would always be directed in favour of labour. On that assurance I withdrew the adjournment motion.

Yesterday, *i. e.*, the 2nd August, at about 4 P. M. word was passed to me that the Inspector-General of Police wished to meet me after 5 P. M. I went to him, and I was informed that a batch of workers from Punalur had come and it was reported that they wishd to see me in connection with the Punalur strike situation and subsequent developments. On further enquiry I knew that they had come to offer satyagraha before the Assembly Hall, and that they were put up at the Grand Hotel and were under serveillance. The Inspector-General desired me to meet them to know what they wanted.

I went to them in the night and talked to them. When I went there the Inspector was there and he went away from the scene. They were five in number. They told me that they had not come to a settlement because of the management's intransigence with regard to the re-entertainment of two Supervisors as per the suggestion of the Assistant Labour Commissioner and because Government did not go to their aid they had come to give vent to their grievances by offering satyagraha before the Assembly. They assured me that they are amenable to a settlement in terms of the one at Alwaye, to be however, concluded in consultation with Sri C. O. Mathew, the President.

Today they came to my residence and reported that further batches had arrived and that the matter should be settled one way or the other.

In the morning, the Dewan-President made a statement in the Assembly in which, if I remember correct, he assured that he would be on the side of labour in such disputes and that in the present disputes, the Government would close the factories if labour would not come to the terms settled by Government. Of course, there cannot be any love or union between favour on the one hand and arbitrary dictation on the other.

The Secretary of the Union sent to me their terms of settlement. I met the Inspector-General in the after noon interval and talked about the matter. He agreed to arrange for a settlement with the management and for withdrawal of cases against some members arrested and proceeded against at Quilon. Of course, with Government's permission, I communicated this to the leader of the party and arranged for the final settlement in the evening.

I hurriedly took my meals and reached the gates of this compound at 2 minutes past two when I heard shouting of slogans and saw people being led away by the Police. On enquiry, I found that some people had entered the balcony after hiding their badges and shouted these slogans and created a scene.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K, K. Chellappan Pillai.]

This event has deeply pained me. I claim to be a staunch Socialist. I believe that unless there is economic equality between man and man and equal opportunities in life, there can be neither peace in the community nor happiness for the individual and neither ruth nor morality. I believe that is the essence of non-violence and the basis of non-violence and that it can be brought about by methods of truth and non-violence. I have always declared it and with due sacrifice of modesty I should say that I have been in the political field for this avowed purpose at great cost. Anything against the spirit of truth and non-violence I have to denounce.

PRESIDENT: These are general political doctrines. The question is, what is the honourable member's statement.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: These people.....

PRESIDENT: The honourable member took a lot of trouble over this matter and endeavoured to come to a settlement.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: Even the leaders of their party here were not consulted before these misguided youths chose to create this situation.

PRESIDENT: The honourable member's statement is that they regret the slogans today.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: Yes, as to which I or the leaders have no responsibility.

PRESIDENT: The honourable member will resume his seat. I did not, for a moment, think that the honourable member had any hand in this morning's affair and I do not ascribe the responsibility for the slogans to the honourable member.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: It was my duty to clarify the whole position, since the matter is under negotiation, and is approaching a settlement.

DEMAND XXXVI—POST-WAR RECONSTRUCTION SCHEMES—EXPENDITURE BY THE RESEARCH DEPARTMENT.

RAJASEVAPRAVINA DR. K. L. MOUDGILL (*Director of Research*) Sir, I rise to move for a grant of Rs. 2,13,508 under Demand XXXVI—Post-war Reconstruction Schemes—Expenditure by the Research Department.

Sir, usually the mover of the grant does not make a statement at the start. But as these schemes for which I am moving these grants were introduced for the first time last year and as unlike other departments, there is no Administration Report of the previous year to give an indication to the members of the House both as to the purport of the scheme and the progress thereon. I crave the indulgence of the House for making a statement.

PRESIDENT: It is open to any honourable member to make a statement.

DR. K. L. MOUDGILL: There are three schemes contemplated under this grant. The first of these schemes deals with soil Survey

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly